

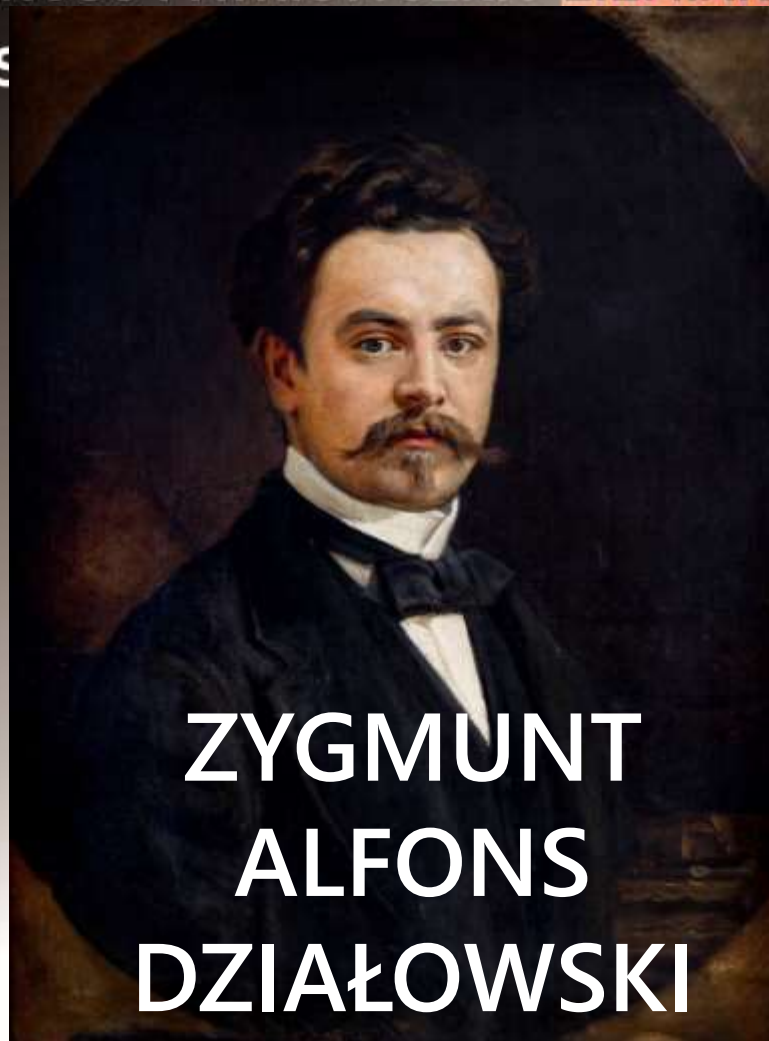
# ROMANTYCZNY POZYTYWIZM

DZIAŁALNOŚĆ PATRIOTYCZNA ZIEMIAŃSTWA POLSKIEGO  
W PRUSACH ZACHODNICH W DRUGIEJ POŁOWIE XIX WIEKU



# ROMANTYCZNY POZYTYWIZM

DZIAŁALNOŚĆ PATRIOTYCZNA ZIEMIAŃSTWA POLSKIEGO  
W PRUS POŁOWIE XIX WIEKU



ZYGMUNT  
ALFONS  
DZIAŁOWSKI



Dofinansowano ze środków Muzeum Historii Polski w Warszawie  
w ramach programu „Patriotyzm Jutra”





# ZYGMUNT ALFONS DZIAŁOWSKI (1843–1878)



Herb Prawdzic. Rys. J. Nečas  
[w:] J. Wiślocki, *Herby  
rycerstwa polskiego na zamku  
w Kórniku*, Kórnik 1988.

Portret Zygmunta Działowskiego.  
Fot. A. Skowroński. Zbiory TNT.

Zygmunt Alfons Działowski urodził się 4 VIII 1843 roku w Mgowie, obecnie gm. Płużnica, w rodzinie Ksawerego Działowskiego herbu Prawdzic i Klotyldy hr. Sierakowskiej z Waplewa (Waplewo Wielkie, gm. Stary Targ, woj. pomorskie).

Do Ksawerego Działowskiego należał również Wałycz k. Wąbrzeźna i Elzanowo (obecnie gm. Kowalewo Pomorskie).



Pałac w Mogowie, stan obecny.

Źródło: [pronterest.com](http://pronterest.com)



Pałac w Wałyczu, stan obecny.

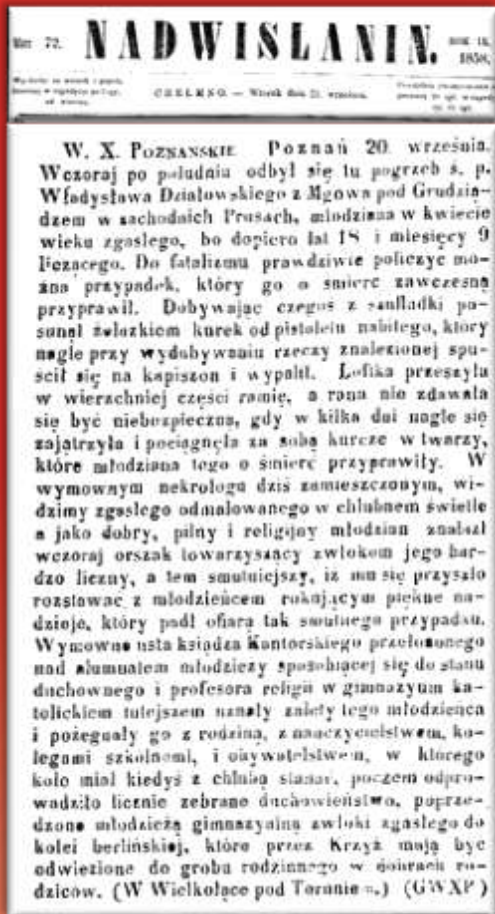
Źródło: [nasze.kujawsko-pomorskie.pl](http://nasze.kujawsko-pomorskie.pl)



Początkowo uczęszczał do Gimnazjum Św. Marii Magdaleny w Poznaniu, jednak po tragicznej śmierci brata Władysława, rodzice wysłali go do Francji, gdzie kontynuował naukę w Gimnazjum katolickim w Metz prowadzonym przez jezuitów. Po powrocie, ok. 1862 r. zapisał się na Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.

Gimnazjum Św. Marii Magdaleny w Poznaniu 1898-1900 r.

Źródło: [poznania.wikia.org/pl](http://poznania.wikia.org/pl)



Doniesienia prasowe o śmierci Władysława Działowskiego, „Nadwisłanin” nr 72 z 21 IX 1858 r. Zbiory WBP Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu, „Czas” nr 218 z 24 IX 1858 r. Zbiory Biblioteki Książąt Czartoryskich.



Tablica nagrobna Władysława Działowskiego w kościele parafialnym w Nowej Wsi Królewskiej. Fot. J. Marcinkowski.

Źródło: [pluznickiehistorie.pl](http://pluznickiehistorie.pl)



Gimnazjum katolickie w Metz, stan obecny.

Źródło: [fr.wikipedia.org](http://fr.wikipedia.org)



Ministerstwo Kultury Dziedzictwa Narodowego i Sportu.



Dofinansowano ze środków Muzeum Historii Polski w Warszawie w ramach programu „Patriotyzm Jutra”





**Z.** Działowski, którego ojciec Ksawery aktywnie włączył się w walkę o polskość podczas wiosny ludów (1848-49), kontynuował rodzinne tradycje patriotyczne w czasie powstania styczniowego. Zorganizował ochotniczy oddział w sile ok. 87-100 ludzi, w tym ok. 18 konnych. Pod dowództwem kpt. Henryka Łozińskiego-Szermentowskiego, uczestnika powstania listopadowego, 22 IV 1863 roku ochotnicy przekroczyli Drwęcę w okolicach miejscowości Tabulka k. Golubia. Oddział ten miał potączyć się z działającym na tym terenie Zygmuntem Padlewskim.

Tego samego dnia doszło do potyczki z wojskiem rosyjskim pod Nietrzebą (gm. Chrostkowo, pow. lipnowski). Walka była nierówna, Rosjanie mieli przynajmniej trzykrotną przewagę liczebną i rozbili powstańców. Z. Działowski dowodzący konnicą ocalał z pogromu jedynie dzięki odwadze i brawurze. Zdobyczą Rosjan padło 96 sztuk broni, 11 pudów prochu, 12 pudów ołowiu (pud=16,38 kg), 34 rakiety, 11 koni oraz zapasy żywności.

Nieco inaczej niż historycy widział przebieg tej potyczki jeden z walczących. Swoje przeżycia opisał następująco na łamach chełmińskiego „Nadwiślanina”:

„Oddział nasz wynoszący około 100 młodzieży dobrze uzbrojonej, między którymi 18 konnych, nadto trzy furgony z żywnością na kilka dni, bronią zapasową i amunicją i innymi rekwizytami wojennymi, przeszedł 22 kwietnia (1863 r.) rano przez Drwęcę pod dowództwem kapitana Szermentowskiego. Dostawszy się do Królestwa, przybyliśmy pospiesznym marszem do pierwszej wsi i dla nie trudzenia oddziału zarekwirowaliśmy furmanki potrzebne dla dalszego pochodu, których natychmiast najchętniej nam udzielono.

Pod tak szczęśliwą wróżbą zbliżyliśmy się o godz. 12,00 w południe do wsi Nietrzeby pomiędzy Rypinem a Lipnem i zajmąwszy bardzo korzystną pozycję w lesie postanowiliśmy wypocząć i uporządkować się. Zaledwie jednak zostały wydane przez dowódcę rozkazy, usłyszeliśmy strzały naszych przednich posterunków. Był to mały patrol kozacki. Wkrótce zjawił się silny oddział Kozaków udając jak-by chciał stoczyć bój. Chciwa walki młodzież rzuciła się z zapalem ku niemu, a rażąc celnymi strzałami, zsadzała z koni jednego po drugim. Kozacy odstrzeliwując się zmyślili odwrót i zaczęli się cofać. Był to wybieg. Dowódca nasz, widząc odwrót nieprzyjaciela, dał rozkaz piechocie wyjścia z lasu, a kawalerii naszej by ścigała Kozaków. Gdyśmy rozkaz wypełnili, przekonaliśmy się, iż dostaliśmy się w zasadzkę. Otoczeni przez trzy razy silniejszego wroga, w wojennym rzemiośle wyćwiczonego, przymuszeni byliśmy w otwartym polu [stoczyć] bitwę. Bitwa trwała godzinę, przy końcu której zostaliśmy rozcięci na dwoje. Widząc niepodobieństwo dalszego boju jedna część z bronią w ręku dostała się do Jurkowskiego, druga zaś wróciła do Prus. Furgony nasze i broń ocalały dzięki czynnemu udziałowi tamtejszej ludności wiejskiej.”

Źródło: [pluznickiehistorie.pl](http://pluznickiehistorie.pl)

Scena z powstania styczniowego, Tadeusz Ajdukiewicz 1876 r.

Zbiory prywatne.

Źródło: [commons.wikimedia.org](https://commons.wikimedia.org)



Tablice upamiętniające poległych w bitwie pod Nietrzebą, Lubianki gm. Chrostkowo.

Źródło: [chrostkowo.pl](http://chrostkowo.pl)



Rok XIX.
Poznań, na Piątek dnia 12go Lipca 1895.
Nr. 157.

Prenumerata na półrocze dla Niemiec kwartalnie 2,50.  
Dla Austrii kwartalnie 1 złr. 30 centów.  
Dla Niemiec i Austrii pod opaską kwartalnie:  
Prasytka (codzienna): 5,00 grz.  
Tygodniowa 3 razy: 4,50 grz.  
Tygodniowa 2 razy: 4,— grz.  
Rękopisów nie wznosimy.

Dla Francji, Anglii i Włoch pod opaską kwartalnie:  
Prasytka (codzienna): 4,00 grz.  
Tygodniowa 3 razy: 3,50 grz.  
Tygodniowa 2 razy: 3,00 grz.  
Numer w Poznaniu 3 fen.  
Na wien pod przepaską 10 fen.

# Goniec Wielkopolski.

Najtańsze pismo codzienne dla wszystkich stanów

W IMIĘ BOŻE: ZA WIAKĘ I OJCZYZNĘ!



Generał Zygmunt Padlewski, „Goniec Wielkopolski” nr 159 z 14 VII 1895 r.

Zbiory Biblioteki Uniwersyteckiej w Poznaniu.

## PAMIĘTNIKI SEWERYNA GĄSECKIEGO

POWSTAŃCA z r. 1863/4.

SPISAŁ PODZUG JEGO OPOWIADANIA  
ZYGMUNT SZŁUPSKI.

(Ciąg dalszy).

Ów szpieg, syn ekonoma z okolicy, był poprzednio w naszej partyi, własną burkę dałem mu nawet był kiedyś. Dopiero po rozbitciu pod Koziółkiem do niewoli wzięty, stał się zdrajcą. Później spotkałem go jeszcze w Płocku i Modlinie, bo niepewny życia, przed wyjazdem do Rosji w więzieniu tam mieszkał. Zresztą trzymało go dla konfrontacji innych, dawniejszych jego towarzyszy z broni. Nie udało wyludzić odemnie pieniędzy, które dawałem, aby sobie względy jego zapewnić. Twierdził, że mi nigdy nie szkodził, i w samej rzeczy, kiedy go przedemną stawiono, udał że mnie nie zna.

Wracam do przerwanego opowiadania. Smutny pospieszałem znów do obozu na Koziółek, gdy w drodze spostrzegłem nagle cwałem podążącą brygadę. Był to cywilny organizator województwa, który donosił iż o 3 mile, pod Białą Wnią, bije się Dziadoski, i że bez straty czasu należy mu spieszyć z pomocą.

Partya moja liczyła wprawdzie około 100 ludzi, ale z tych zaledwie kilku miało broń; mimo to pospieszyliśmy natychmiast podwładami na plac boju. Już tylko wiorst parę dzielono nas od niego, kiedy mnie kowal uwiadomił, że w tej właśnie chwili ktoś z wozem wpadł na cmentarz i tam złożył broń. Rzeczywiście znalazłem kilkanaście belgijskich sztucerów z bagnietami, choć bez amunicji. Było jednak i to dobre; śmiejąc już ruszyłem naprzód. Niestety przybyliśmy za późno i zastałem już tylko pobojowisko, po którym uwijali się jeszcze pojedynczo Kozacy za rabunkiem. Smutny przed-

stawił się nam widok. Siedemnastu rodaków padło zabitych, a między nimi Szlaski; kilkunastu było rannych, reszta zaś poszła w rozsypankę.

A stało się to tak: Przechodząc przez Drwęcę, zamoczyli się. Doszedłszy tedy do lasu Białej Wsi, oddalonej od o milę od granicy, rozłożyli się tam obozem dla odpoczynku i wysuszenia. Zaledwie jednak zdjęli buty i ubrania, gdy z oddalenia dochodzi głuchy odgłos strzału. To sygnał pikiet. Każdy się zrywa czempredzej, ale już za późno, bo w tej chwili pół roty piechoty i pół sotni Kozaków wpada na nieprzygotowanych. Zaczęła się istna rzeź.

Była to dla nas klęska tem dotkliwsza, iż oprócz kasy, zawierającej 6000 talarów, straciliśmy także cały transport zapasowej broni z elephanckimi na wielono malowanymi furgonami. Dziadoski ocalał. Wyprawiliśmy go z powrotem do Prus, znalazłem się zebraniem rozbitków i porozrzuconej broni. Za każdą znalezione sztukę płaciłem wiesniakom po 2 złote. W ten sposób odzyskaliśmy 25 sztucerów. — Całe Płockie i Ostrołęckie było wówczas bez wódza, a nieomal wszystkie partye zostały porozbijane. Rozkwaterowawszy przeto maich rozbitków, udałem się po dalsze instrukcje do cywilnego wojewódzkiego, którym był natenczas obywatel Grabowski. Powiedział mi, że o nieszczęściu zawiadomił już Rząd Narodowy i że żądał nowego wódza. Jako też w parę dni przywiózł mi wiadomość, iż wodzem mianowany został pułkownik Sawa, a zarazem potwierdzenie danej mi przez Padlewskiego nominacji.

ROZDZIAŁ VIII.

(Kozacy. — Rewizya. — Przytomność i poświęcenie młodej Polki. — Z depeszą od Sawy. — W miasteczku. — U hrabiego. — Kozacka pikiet. — Aresztowanie. — Ucieczka. — Znów przetrkoda. — Układ z Kozakami. — Nieporozumienie z obywatelem. — Przykra egzekucya. — Zawiązany jej wpływ).

Udałem się zaraz po dalsze rozkazy do nowomianowanego wódza, ale nie łatwo mi przyszło odszukać go, gdyż na chwilę zmieniać musiał miejsce swego pobytu. Gdzie tylko przyjechałem, wszędzie mi mówiono: już wyjechał. I tak trzy dni trwała ta gonitwa.

Fragment z Z. Szłupski Pamiętniki Seweryna Gąseckiego powstańca z r. 1863/4. „Goniec Wielkopolski” nr 157 z 12 VII 1895 r. Zbiory Biblioteki Uniwersyteckiej w Poznaniu.

# DZIENNIK POZNAŃSKI.

Czwartek, 24 września 1863.

№ 217.

\* **Z Chełmińskiego, 21 września.** Dnia 15 bm. 20 ułanów pruskich z 4 oficerami, wraz z jednym z wyższych urzędników administracyjnych o godzinie 7 rano otoczyli dom państwa Działowskich, chcąc w nim aresztować pana Zygmunta Działowskiego oskarżonego o zbrodnię stanu; nie zastawszy go w domu, wrócili się nazad. Niewiem z jakich powodów uważanym jest pan Zygmunt Działowski za człowieka bardzo niebezpiecznego, koniec końcem powiadają, iż nawet do Berlina przesłano ostrzeżenie, aby w razie jego przyjazdu przeszkodzone jego wyjazdowi za granicę. Dnia 17 o ósmej wieczorem oddział wojska pruskiego, tak konnicy jako też i piechoty w liczbie przeszło 80, otoczył około godziny 9 wieczorem pałac Turzyński, gdzie zaaresztowawszy pana Zygmunta, nazajutrz go pod mocną strażą wojskową do Torunia odwieźli, z kąd pod okiem i strażą wyższego urzędnika policyjnego z Gdańska, oddanym został sądowi Chełmińskiemu. Wprawdzie mówią niektórzy, że w tych dniach do Berlina ma być wywiezionym, ale przeważa nadzieja, iż niebawem na wolność będzie wypuszczony.

Zbiory PAN Biblioteki Kórnickiej.

Według Barbary Serczykowej do aresztowania Z. Działowskiego doszło w Mgowie 12 IX 1863 r. Miał być więziony najpierw w Chełmnie, a następnie przewieziono go wraz z wieloma innymi Polakami oskarżonymi o zdradę stanu w związku z udziałem w powstaniu w Królestwie, do więzienia Hausvogtei w Berlinie.



Więzienie Hausvogtei w Berlinie.  
1863-64. Fot. Z. Melzer.  
Zbiory Muzeum Historii Fotografii  
w Krakowie.



Ministerstwo  
Kultury  
Dziedzictwa  
Narodowego  
i Sportu.



PA  
TRIO  
TYŻM  
JUTRA

Dofinansowano ze środków Muzeum Historii Polski w Warszawie  
w ramach programu „Patriotyzm Jutra”

ROMANTYCZNY  
POZYTYWIZM







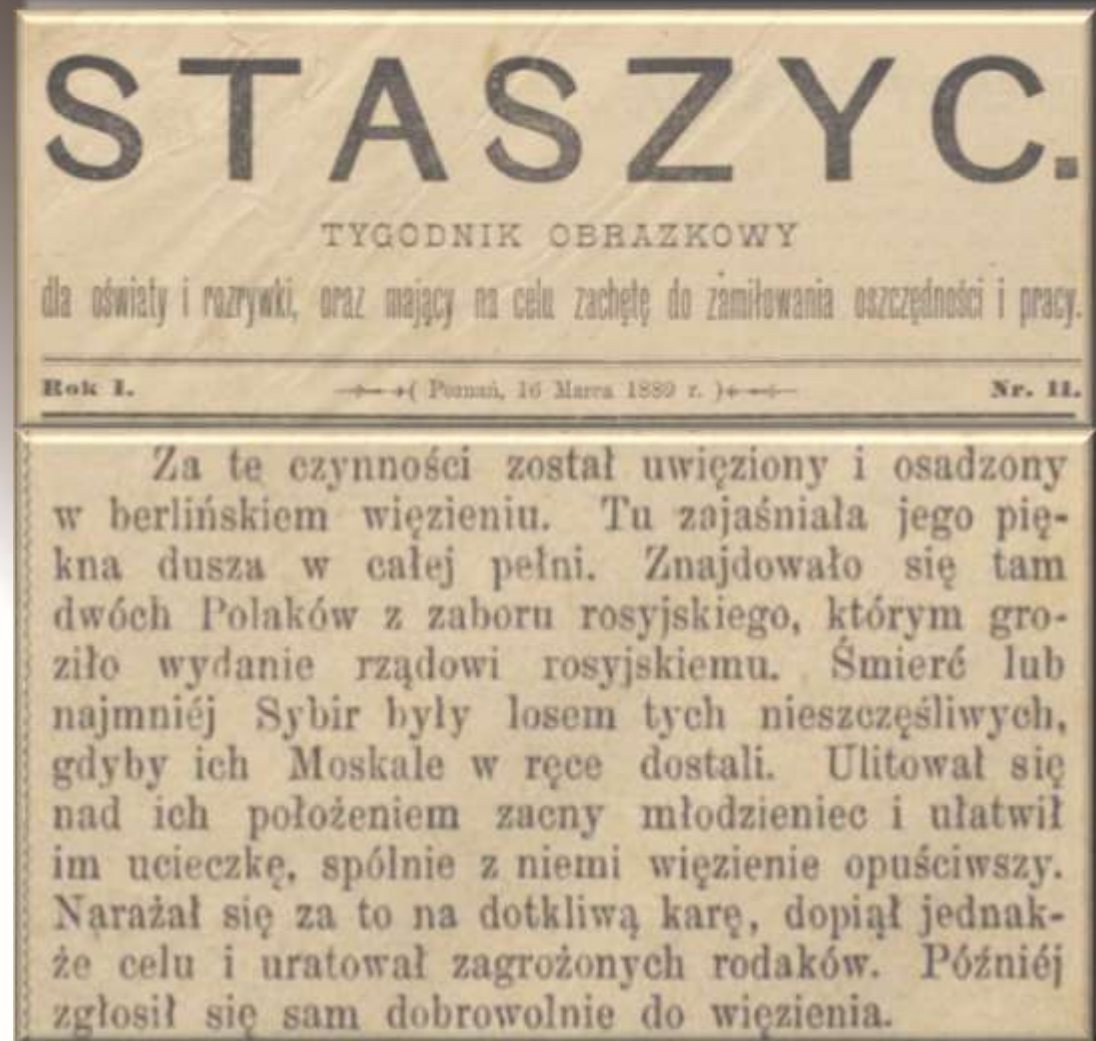
Zbiory Biblioteki Książąt Czartoryskich

W czasie pobytu w więzieniu w oczekiwaniu na proces Z. Działowski zastąpił zorganizowaniem ucieczki trzech współwięźniów będących poddanymi rosyjskimi, którym zagrozało wydanie w ręce władz carskich i najprawdopodobniej wyrok śmierci.

Nie znali oni języka niemieckiego, więc Z. Działowski zaoferował im swą pomoc stając się ich przewodnikiem znającym język i orientującym się w terenie.

Uciekinierom udało się szczęśliwie dotrzeć do Paryża, natomiast Z. Działowski dobrowolnie powrócił do Hausvogtei, nieświadomy nawet, że władze pruskie poszukują go z taką gorliwością, iż opublikowały w prasie wezwanie do powrotu wszystkich uciekinierów do więzienia. Po powrocie współosadzeni nazwali go żartobliwie „odźwiernym”.

Co prawda swoim wyczynem Z. Działowski zyskał sobie szacunek i uznanie wśród towarzyszy niedoli, ale w oczach władz pruskich jego sytuacja uległa znacznemu pogorszeniu.



Fragment wspomnienia o Z. Działowskim.  
Zbiory Biblioteki Narodowej w Warszawie.

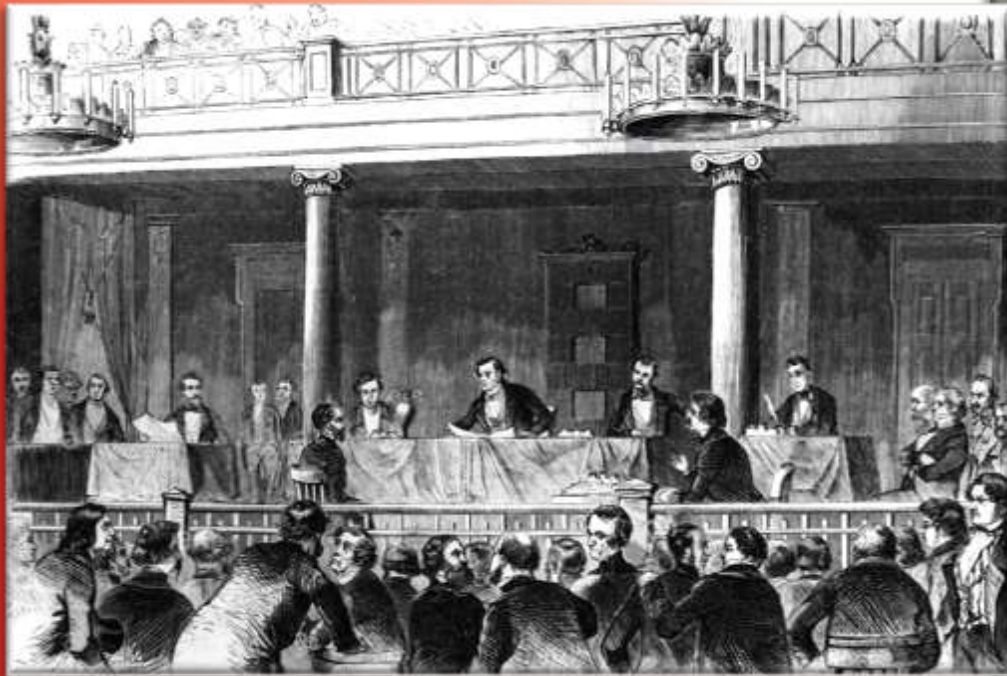


Proces berliński przeciwko „Janowi Działyńskiemu i współnikom” rozpoczął się 7 VII 1864 r. i trwał prawie sześć miesięcy. Rozprawa przeciwko Z. Działowskiemu, oskarżonemu o największe przestępstwo polityczne – zdradę stanu rozpoczęła się 26 X 1864 r.

Obciążony Z. Działowski bronił się inteligentnie. Zaprzeczał niewygodnym faktom, podważał oskarżenia, dowodził, że policja i władze pruskie źle interpretują pewne obciążające go fakty i listy. Jako dowód swej niewinności podawał fakt dobrowolnego powrotu do więzienia.

Sąd po naradzie zwolnił Z. Działowskiego zobowiązując go do stawienia się 2 XI na zakończeniu procesu. W dniu 23 XII 1864 roku sąd berliński odczytał wyrok – dla Z. Działowskiego był on uniewinniający.

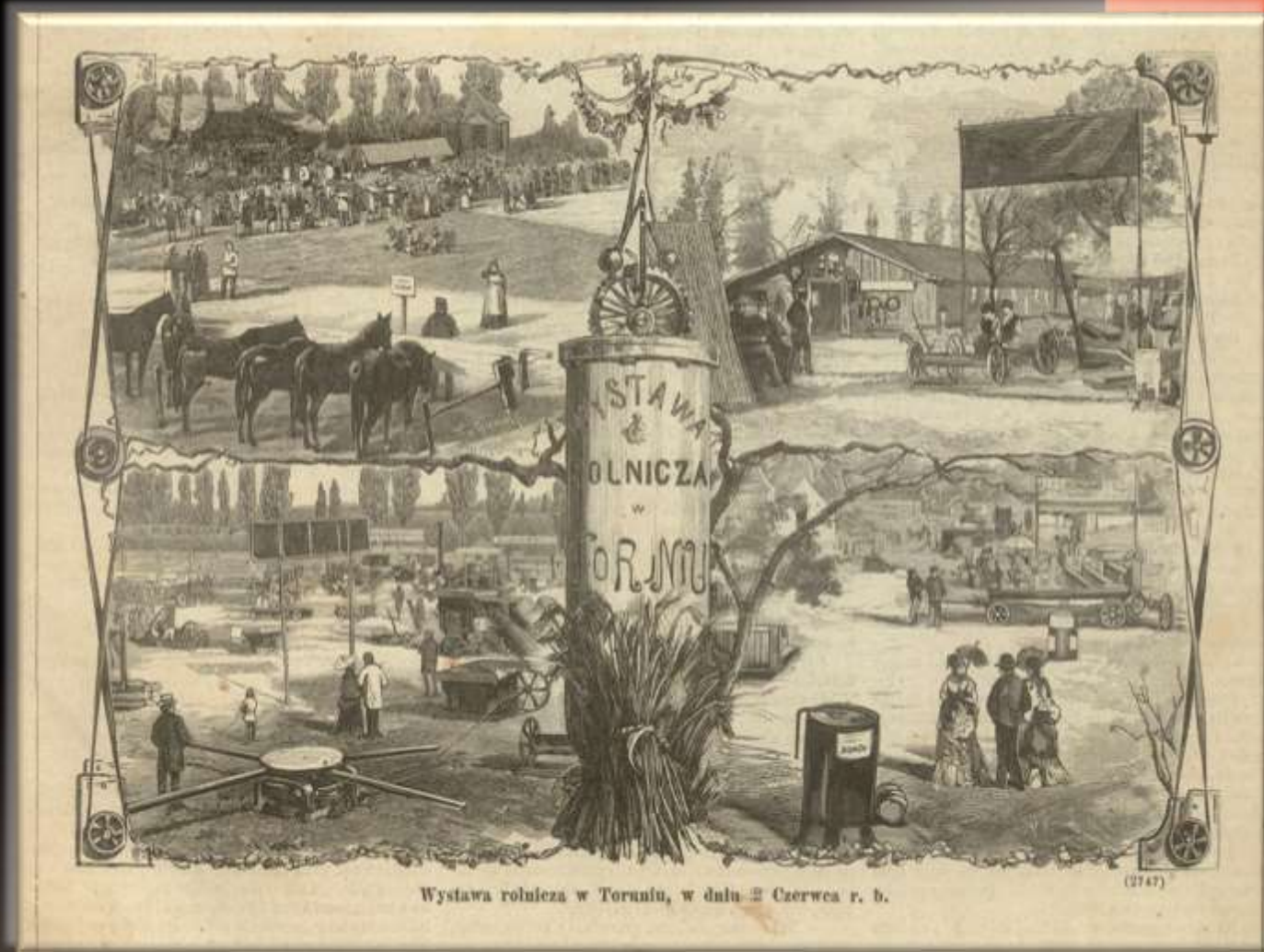
Proces berliński był szeroko relacjonowany przez polską prasę we wszystkich zaborach. Chetmiński „Nadwiślanin” wysłał do Berlina własnego korespondenta, który zdawał obszernie relacje z każdego posiedzenia sądu. Podobne materiały publikował też „Dziennik Poznański”, „Gazeta Warszawska”, krakowski „Czas” i emigracyjna „Ojczyzna” ukazująca się w Lipsku, a potem w Szwajcarii (Bendikon pod Zurychem).



Sala sądu w Lipsku oraz budynek Kammergericht w Berlinie.  
Źródło: alamy.com







Wystawa rolnicza w Toruniu, w dniu 22 Czerwca r. b.

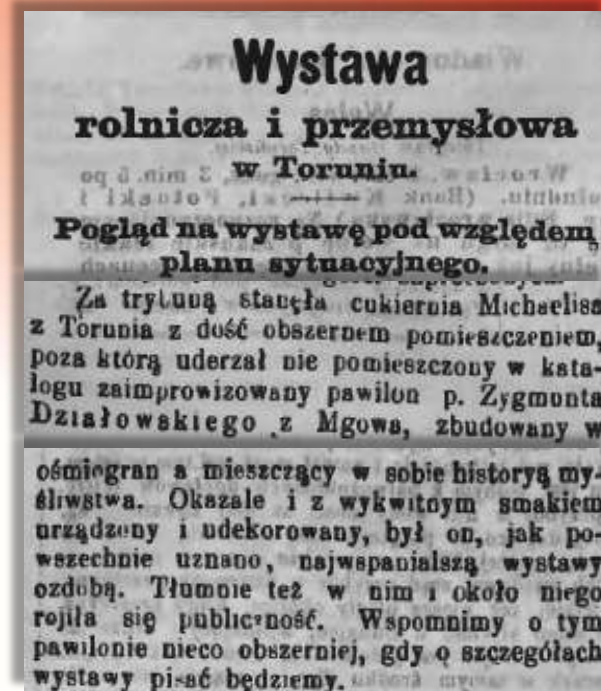
Okładka „Czasopisma Ilustrowanego Tygodniowego Kłosy” nr. 470 z 20 VI 1874.  
Zbiory Biblioteki Narodowej w Warszawie.

W 1866 r., po śmierci ojca, Z. Działowski objął rodzinny majątek. Współcześni określali go jako „opiekuna i ojca ubogich”. Umiął zjednać sobie zaufanie i sympatię wśród ludu.

Jako człowiek wykształcony i doświadczony porażką powstania styczniowego postanowił realizować cele narodowe poprzez konkretną pracę, obejmującą zarówno nowoczesną gospodarkę rolną, jak i życie kulturalne i intelektualne.

W 1872 r. wstępuje do Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk, a w roku 1874 zaangażował się w przygotowanie wystawy rolniczo-przemysłowej w Toruniu. Był jednym z hojniejszych mecenasów i za własne pieniądze urządził pawilon, w którym prezentował historię myślistwa z bogatą kolekcją broni.

„Gazeta Toruńska” w numerze 128 z 9 VI 1874 roku donosiła:



Zbiory WBP Książnicy  
Kopernikańskiej  
w Toruniu.



# TYGODNIK ROLNICZY.

WYCHODZI W KAŻDĄ SOBOTĘ

Wystawa rolnicza w Toruniu, jako przykład godny naśladowania.

Telegrammy pism codziennych, sprawozdawcy wysłani na miejsce pośpiesznie pociągami, roznieśli po całym świecie wszelkie możliwe wiadomości, pozostawiając po za sobą nasze pisma specjalne, tygodniowe, które jak owe co nie żałując sił własnych i ciężkiej futygi, poszły daleko dobieć na wyszyci, musimy pozostawać za nimi. Jako przeto spóźnieni, nie z zaniedbania, ale z terminowej konieczności, podajemy czytelnikom naszym poniżej listę nagród, opis konkursu, w tem zaś miejscu postaramy się wypowiedzieć kilka

## KURJER WARSZAWSKI.

Zanim jednak zapleczeujemy list ten, musimy opowiedzieć Wam, iż p. Zygmunt Działowski wystawił przepyszny myśliwski pawilon, ubrany z nieporównanym gustem egzotycznymi roślinami i myśliwskimi tro-

feami, a w nim przedstawił broń ręczną we wszelkich jej fazach, od prostego łuku i kołczana z strzałami aż do najnowszego systemu dubeltówki i sztucera, onegdaj dopiero przybyłych z Berlina. Jestto małe muzeum niesłychanie ciekawe, z niesłychaną akuracnością i sztuką dobierane. Szczęśliwy posiadacz prawdziwą wyrządził przysługę... amatorom.

# CZAS

## Wystawa rolniczo-przemysłowa w Toruniu.

Dzienniki poznańskie podają opis otwarcia pierwszej wystawy polskiej w tej części kraju, która najcięższym swoim musi uciekać germanizacji.

Wystawa otwartą została d. 2 czerwca następującą programową presem jej p. Łyskowskiemu: „Szanowne Publiczności! Jesteśmy na wstępie do wystawy przemysłowej i rolniczej, która ma dać świadectwo o stanie naszego gospodarstwa wiejskiego, a mianowicie gospodarstwa polskiego. Dalejsza wystawa bowiem jest głównie polską wystawą, daje wszelako przykład i gościnne przyjęcie innym wystawcom. Ze względu na narodowy charakter wystawy, winniemy zaznaczyć, iż komitet wystawy wychodził z przekonania, że ciwista łączą narody, w dążności zaś do ciwisty są różnice narodowe dążnią postępu i z tego powodu straszone być winny. Różnica narodowości, rozumnie pojęta i pokierowana, jest głównym i moralnym czynnikiem współdziałania się całych społeczeństw i zbiorowej pracy. Z tej też przyczyny na wszelkie ograniczenia narodowości tak w ekonomii jak w polityce błąd, który przyszedł i postępowanie niewątpliwie sprzeczne, dając narodowości równo o prawo do ekonomii, socjalizmu i polityki. Komitet ograniczony własną siłą, przykładał wszelkiego starania, aby usunąć trudności. Jeśli mimo to czepiliśm się dostawać niebyle, prosimy o pobłażenie. I odtąd wiec mam zaszczyt zwrócić uprzejmie szanowną Publiczność bez różnicy narodowości na dalszą wystawę, którą niniejszym ogłaszam otwartą.”

Liczenie agromatyczna publiczność po przemówieniu presem rozpoznała ogólny plan wystawy, który, oprócz bogactwa i rozmaitości przedmiotów, miał się odznaczać gustownym urządzeniem. Maszyn i narzędzi rolniczych wystawiono około 200 sztuk, bydła rogatego, baranów i owiec 250; koni 200, trzody chłownej 120. Wszelkie rasy są reprezentowane i jak w noc Naga, można tam spotkać każdego rodzaju i gatunku przynajmniej po parze, bo oprócz zwierząt rolniczych i domowych, są tam klatki z psami, agurka z rybami. P. Zygmunt Działowski urządził gustowny pawilon z kwiatami, roślinami i zbiorom broni.

Ponieważ wystawcami maszyn sąwano jeszcze trzymają prym fabryka H. Cegielskiego z Poznania. Miocarnia promienna z klatkami na kółkach, własnej konstrukcji i wynalazku, odznaczona się wykończeniem i siłą. Wyżej rozwinięte w Wielkopolsce i Prusach wschodnich gospodarstwo, które wytworzyło liczbę fabryk i rolnicze maszyn. Spoglądając się tam z nazwiskami narodził i maszyn dotąd jeszcze nieznanymi lub mało praktykowanymi w Galicji. Szereg imion wystawców z tego dalsza śledzący, to ciwina prawie prywatnego miłośnika bez

# GAZETA POLSKA.

P. Działowski z Mgłowa wystawił piękny budynek i w nim pomieścił oręż myśliwski i przybory myśliwskie; wartość tego zbioru wielka, ale raczej jako kolekcji niż jako okazów przemysłu. Interesował jednak bardzo i mnóstwo miał zwiedzających.

## Wystawa rolnicza i przemysłowa w Toruniu.

Drugi artykuł *Dziennika Poznańskiego* o wystawie toruńskiej, mianowicie o udziale przemysłowców i kół rolniczych, brzmi jak następuje:

Jeden fakt udowodniła i uprzytomniła na nowo wystawa toruńska, że inteligencja i rozumienie społecznego interesu głównie i prawie wyłącznie jeszcze w obywatelach większych własności, szczególnież zachodnio-pruskiej, przechowuje się i rozwija. Niech nikt nie mówi, że z tych, których nie było, wniosków czynić nie można, gdyż już samo wystawienie się do konkursu dowodzi, że albo nie mieli z czem się popisywać, albo też nie umieli lub nie chcieli stanąć. Jedno i drugie równie smutne; pierwsze dowodziłoby braku posęgu na polu pracy, drugie braku łączności i pojęcia o wartości takiego konkursu, a co większa, braku wiary w skuteczność pracy i walki za pomocą pracy.

Fragmety relacji prasowych z wystawy rolniczo-przemysłowej w Toruniu w 1874 r.

Zbiory: Biblioteki Narodowej w Warszawie; Biblioteki Książąt Czartoryskich i WBP Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu.





— Piszę nam z Berlina, że w d. 31 maja otrzymał na tamtejszym uniwersytecie stopień doktora obojga praw p. Alfred Żółtowski, syn hr. Marcellego z Czasa. Oponowali mu hr. Zygmunt Działowski, który laudalską przemową do doktoranta zakończył prośbą o dochowanie mu przyjaźni, tudzież p. Al. de Clapetède i p. Grabowski. Rektor wręczając nowemu doktorowi dyplom, oddał mu wiele pochwał i wyraził nadzieję, iż zdolności swoich użyje dla dobra nauk.



— P. Zygmunt Działowski z Mgowa w Pruszech w pobliżu Grudziądza posiadając znaczną zbrojownię, mianowicie polskiej broni, którą uzupełniać się stara, zamierza wypracować dzieło o uzbrojeniu w Polsce. Ponieważ zaś mało istnieje w kraju naszym przechowanej zbroi z czasów przedzygmuntowskich, zatem w wielu przypadkach wierny rysunek musi zastąpić oryginał. Nagrobki, ówczesne witraże w oknach kościelnych i różne tego rodzaju zabytki, dostarczają tu dość bogatego materiału. Co tylko Kraków posiada pod tym względem, dostarcza p. Działowskiemu p. Ludwik Łepkowski, który jest bardzo sumiennym malarzem archeologicznym, a wie, gdzie czego szukać i gromadzi grubą tekę bardzo ciekawych a nawet po części mało jeszcze znanych rysunków.



Teatr Polski w Poznaniu – „Kurier Poznański” nr 351 z 12 XII 1925.  
Zbiory PAN Biblioteki Kórnickiej.

„Czas” – zbiory Biblioteki Książąt Czartoryskich; „Kurier Teatralny Lwowski” – zbiory Biblioteki Jagiellońskiej.



— Na wystawie sztuk pięknych znajduje się obecnie akwarella Juliusza Kossaka przedstawiająca wyścigi konne w Krakowie d. 4 b. m.  
Hr. Michał Orłowski nabył z wystawy krajobraz Małockiego okoliczności Kiele, Łöfflara z Radymna „Odwiedziny ojca” i dwa widoki Hermana, p. Zygmunt Działowski Chrystusa z marmuru karraryjskiego, Wiktora Brodzkiego.



**KURIER TEATRALNY LWOWSKI.**  
**W sprawie budowy teatru w Poznaniu.**

Z Poznania. Nim powiem wam coś o tutejszym teatrze muszę nadmienić przedewszystkiem iż dnia 1 kwietnia odbyło się w Bazarze walne zebranie komitetu budowy teatru, na którym odczytano sprawozdanie z czynności komisji wykonawczej, oraz stanu kasy. Sprawozdanie z czynności kom. wyk. obejmuje przeciąg czasu od 8 stycznia 1871 do 1 Kwietnia br.

Ponieważ zaś kolektorowie objadają tylko 18 powiatów W. Ks. Poznańskiego, starała się komisya i stara z powiatów nie obecnych z powodu, że są mniej nasiadłe zamożniejszym żywiołem polskim, ściągać podpisy przez korespondencya, przy sposobności, lub przez mężów zaufania. Tak samo i z Prus Zachodnich. W Bydgoszczy i na okoliczny kraj zbiera podpisy p. W. Radkiewicz, reprezentant banku toruńskiego; w Prusach Zachodnich p. Zygmunt Działowski z Mgowa i pp. St. i Ig. Łyskowski. Na



Ministerstwo  
Kultury  
Dziedzictwa  
Narodowego  
i Sportu.



Dofinansowano ze środków Muzeum Historii Polski w Warszawie  
w ramach programu „Patriotyzm Jutra”





W 1874 r. w Kijowie odbył się III Słowiński Kongres Archeologiczny. Z. Działowski został wysłany jako przedstawiciel PTPN i sam sfinansował wyjazd. Został zobligowany do wygłoszenia referatu w języku polskim, na co musiał zdobyć specjalne zezwolenie.

Drugim ważnym wydarzeniem na Zjeździe była polemika Z. Działowskiego z Jakubem Hołowackim, delegatem z Wilna, byłym prof. uniwersytetu lwowskiego, który w swoim referacie wystąpił przeciw temu, co poznański delegat mówił o Polsce i jej historii. Spotkało się to ze zdecydowanym sprzeciwem Z. Działowskiego, który zwrócił się do Aleksieja S. Uwarowa – przewodniczącego Zjazdu z żądaniem przeprosin. Zabiegi Z. Działowskiego były skuteczne – J. Hołowackiego usunięto ze zjazdu.



Gdy jednak wbrew tym hałaśliwym głosom przywykłych do dyktatury przywódców, tak poważne ciało, jak poznańskie Towarzystwo przyjaciół nauk, nie wahało się wyprawić do Kijowa swego przedstawiciela w osobie p. Zygmunta Działowskiego, z kilku stron naraz dano hasło do rzucenia kamieniem tak na niego samego, jak na tych, co jego zapatrywanie dzielili. Co większa, znalazł się nawet wieszcz domorosły, pomny zasady, iż poetom jego kroju godzi się korzystać z prądów chwili i schlebiać koteryjnym namietnościom — znalazł się, mówię, i w szatę bogów obłócił patetyczne wykrzyki i ekskomuniki, jakich się już naczytaliśmy do przesytu we wstępnych artykułach, pisanych prozą. Oto drobny wyjątek z tego arcydzieła sztuki rymotwórczej, godnego zaprawdę, by go przekazać późnej potomności:

Nowa nam hańba! nowy nam srom!  
Znówże się splamił nasz dom!  
Kiedy nas dręczy stuletni *głód*,  
Nam patrzeć w łono dniewnych wód,  
Słuchać nam gwaru tych *wieszczych* trąb,  
Prawicą Piasta wtrąconych w głąb,  
Nam w złotej bramy spoglądać *szczyt*!...

\* \* \*

Zkąd ta *bezcelność* !....

(sc. p. Działowskiego, Towarzystwa Przyj. nauk itd.)

Radcież *bezwstydni* z wrogami w spół,  
Kopcie dla Polski grobowy dół...

Lepsze niewoli twardej lat sto,  
Niż bezrozumne przymierze *to*...

Tych kilka luźnych uwag uważaliśmy za potrzebne przed podaniem krótkiej wiadomości o samym zjeździe; gdyby one miały wywołać dyskusję, prosimy o dobrą wolę, o dobre zrozumienie naszego odezwania, zamiast zaczepki rzuconej na podstawie wyrwanego ze środka artykułu zdania, jak się to niestety praktykuje dość często. Sądzymy też, że niejednen z gorących przeciwników p. Działowskiego i jego uczestnictwa na zjeździe, ochlonie z gorączkowego zapалу, zważywszy na korzyści, jakie zład wypłynęły. Jedną i to nie małą z nich jest odprawa, jaką za staraniem wysłańca Tow. przyj. nauk otrzymał od zjazdu znany krzykacz świętojurski, Gołowacki, za obelżywą napaść, jakiej się dopuścił względem przeszłości naszej. Gdyby nie obecność p. D., wycieczka ta byłaby uszła płazem i pobudziła może do naśladownictwa.

Fragmenty artykułu „Zjazd starożytników w Kijowie”.  
Zbiory Biblioteki Cyfrowej  
Uniwersytetu Łódzkiego.



## GAZETA NARODOWA

legacje wspólne. A nazajutrz dodają: „Nie łudźcie się! Państwo nie może już więcej szafować na cele armii. Nie wolno dopuścić, aby armia w czasie pokoju pozarła państwo. Nie wolno armii przeciwstawić ludowi!” itp.

Wiadomość, którą wczoraj podaliśmy za *Pressu* z Ołomuńca, sprawdza się. Stowarzyszenie to jest założone, i arcybiskup z swoich dóbr prywatnych oddał na fundusz jego trzy majątki w wartości przeszło miliona złr. Celem stowarzyszenia jest: wspierać katolickie cele i zakłady dyceceji ołomuńskiej, mianowicie uбогих książy, ubogie kościoły, klasztory i kongregacje duchowne; katolickie zakłady dla sierot i ubogich, tudzież szpitale bez różnicy wyznania. Z duchownych dyceceji ołomuńskiej ani jeden nie podał o wsparcie z rządowego funduszu półmilionowego.

Czesko-morawskie Towarzystwo polityczne wręczyło namiestnikowi, hr. Posingerowi, memoriał, w którym cyframi wykazuje, jak Niemcy, faktycznie upanowawszy rządy Morawy, rozmyślnie wynaradawiają ludność czesko-morawską, mianowicie młodzież szkolną. Niemcy stanowią tylko jedną czwartą część ludności Morawy, a jednak posiadają i prywatną, i państwową, i 2 krajową i 2 gminną wyższe szkoły reżime; podczas gdy ludność słowiańska ani jednej nie posiada, a nawet niższe szkoły realne albo jej zamykają (funduszami prywatnymi utrzymywane), albo w niemieckie zamieniają, prostem rozporządzeniem ministra, wrzuciwszy cesarskiej. Jestto tylko jeden ustęp z tej okropnej skargi.

## Kijowski zjazd archeologiczny.

W połowie sierpnia zbiera się w Kijowie kongres archeologiczny. Jest on niestety inuim, jak tylko drugiem wydaniem słynnego kongresu etnograficznego w Moskwie; ma to być rodzaj demonstracji, aby na Rusi się zebrali jak na ziemi moskiewskiej, i o starożytnościach Rusi rozprawić jak o moskiewskich. Nawet w programie kongresu niedopuszczane są inne rozprawy, oprócz nad starożytnościami mo-

skich pochodzenia udawał się i do polskich powag naukowych, lecz odmowne odbierał odpowiedzi.

Oprócz tego sam Uwarow, inicjator tego kongresu, przeszłego lata zwiędział w Galicję i Lwów, i przy tej sposobności zachęcał ruskich do wysyłania posiadanych przedmiotów na wystawę archeologiczną w Kijowie, i do wzięcia udziału w kongresie.

Nasze powagi naukowe, zajmujące się archeologią i historią, przejrżeli od razu cele zjazdu archeologicznego w Kijowie, i usunęły się od niego zupełnie. Kijów od dawna stał się siedliskiem fałszerzy dokumentów historycznych i tendencyjnego przekraczania historycznych faktów. Tam to, dla teorii tożsamości Rusinów i Moskali, przypisaliśmy historyczne niby podstawy, tam dla rozbudzenia Rzeczypospolitej polskiej, wymyślano lub przekraczano znaczenie zabytków dawnych. Renegaci Rusini lub Polacy dosługiwali się na tem pola uznania u Moskali, promocji i chrestostów.

Tym wszystkim usiłowaniam i dążeniami na teraz kongres archeologiczny nałożyć koronę, a konstatować, że Rus nad Wołgą i Kamą, i Rus nad Dnieprem, Dniestrem i Sanem, to jednolity naród, który tylko złość polską rozrywała między sobą!

Czyż mogą Polacy w takim zjeździe uczestniczyć; po co mają się tam udawać? czy na to, aby znowu haniebne upokorzenie od początku aż do końca, i milczeniem potakiwać?

Bardzo też słusznie zrobiła akademія umiejętności w Krakowie, że nie wysłała żadnego reprezentanta na ten zjazd kijowski, a zapewne i prywatnie żaden z członków akademii nie popełnił tak lekkomyślnego kroku, żeby się tam udawał po to, żeby być bitym publicznie w policzek godności narodowej. Akademia wysłała swego reprezentanta do Sztokholmu na prawdziwy kongres naukowy, do Kijowa zdecydowała się nie posłać żadnego reprezentanta.

Tylko Tow. naukowe poznańskie, niemające jasnego wyobrażenia o znaczeniu zjazdu kijowskiego, nie mając tych dat, jakie my ta bliżej Kijowa będący mamy, wydelegowało reprezentanta, który także nie wiedząc o celu zjazdu kijowskiego, podjął się tej reprezentacji. Jest nim amator-zbieracz starej broni, bogaty obywatel

z Prus Zachodnich, ale który nie będzie w stanie odeprzeć, lub sprostować żadnego historycznego fałszu, jakich tam wypowiadają tyśiące burzyciele naszych pamiątek przeszłości, fałszerze dokumentów i t. p.

Z Królestwa z archeologów tamtejszych nikt się nie udaje, wydelegowano jedynie Pawlińskiego, profesora historii powszechnej na uniwersytecie warszawskim. Jedzie tam także profesor języka greckiego, Mierzyński, ale ten sam się o to starał, aby go tam wysłano; jedzie z amatorstwa.

Ani jeden, ani drugi archeologią nigdy się nie zajmowali.

Z Paryża jedzie tam Leger, Francuz, profesor literatur słowiańskich, który jest niby zarówno przyjacielem Polaków i Moskali, ale jakos więcej igrze do tych, którzy obecnie są silniejszą materią.

Może być, że w tym kongresie wzięnie udział p. Stanisław Krzyżanowski z Czerpowa, na Ukrainie — bawący się w archeologię.

Oto i cały spis Nie-Moskali, Nie-Ruskie, którzy się zbiorą w Kijowie na dalszy ciąg wystawy etnograficznej moskiewskiej z r. 1867. Naukowych przedstawicieli archeologii polskiej nie będzie tam ani jednego!

I bardzo pochwalamy naszym archeologom, iż się cofnęli od tego udziału; kierował tem, cofnięciem się zdrowy zmysł narodowy. Niech tam sobie Moskale sami, jak im się żywnie podoba, rozprawiają o jednolitości narodów z nad Wołgi, Newy i Kamy, z Rusinami nad Dnieprem i Sanem. Udział Polaków tam wcale niepotrzebny i nieostojowy. Nie pozwolimy im zaprzeczyc tym wywodom, zakrzyczano by ich; musieliby słuchać w milczeniu, gdy publicznie bitoby w policzek naszej godności narodowej. Radzilibyśmy jednak i p. Działowskiemu, żeby się wstrzymał również z swą podróżą do Kijowa, i nie kompromitował i siebie i Towarzystwa naukowego poznańskiego, które tylko przez niewiadomość stosunków, postanowiło tam wysłać swego reprezentanta.

## Korespondencja „Gaz. Nar.”

Radziechów d. 28. lipca.

Książd arcybiskup Sembratowicz rozesłał, jak donieśliśmy, okólnik do podwładnych sobie katech i wzewaniem, żeby tworzyli stowarzyszenia wstrzemięliwości od w że w mora

Zbiory Biblioteki Jagiellońskiej w Krakowie.

## DZIENNIK POZNAŃSKI

Godność jednak mowy własnej, rozbitej na szkielet słowiański podtrzymał p. Zygmunt Działowski, delegat Towarzystwa Przyjaciół Nauk poznańskiego, zabierający teraz po doktorze Dudku głos po polsku. Zajęło z jakimś słuchano tego referatu, jak również i rozprawy łuczone w tymże języku nad porównaniem przez p. Działowskiego przedmiotem, dowiodły Niemcom zwyciężyciel, że dla porównania się, nawet naukowego, nie potrzeba sam w sobie uciekać się do obcej mowy, że słowiańskie ludz i szczepy, choć bardzo się różnią w swych językach, mają jednak o sobie zawsze dosyć przedstawicieli takich, którzy wcale nie muszą się ugać w własnych językach, bez pomocy francuskiego lub niemieckiego.

P. Działowski, poprowadzwszy swój referat podobnym razem oka na archeologię polską i wyniósłszy pracę najdawniejszą i. Potockiego, Lelwela, K. Tykiewicza i Michała Grabowskiego, wspominał o stanie nauki archeologicznej w Królestwie Poznańskim i o zbiorach archeologicznych, jakie posiadają Towarzystwa naukowe w Poznaniu i w innych prywatnych w Prusach Zachodnich. Przeszedł potem do przedmiotu bardzo wyjątkowego, bo niejako miejscowego, t. j. do wywieńcenia znaczenia i czasu tak zwanych urn obłoczkowych czyli popielnic, na których się mieszczą wizerunki twary. Referat, który on to wyjątkowo urzy, bo uszył się po to jedzić do Królowa, Elbląga, Gdańska, Malborka i t. d., a bezta ich 20 nie przemógł, przytoczył zdania uczonych niemieckich Virchow i Mandaritz, zbijał błędne zapatrywania się i objaśnił skład chemiczny jednej z tych urn, będącej w posiadaniu Towarzystwa p. n. w Poznaniu. Wniósł swoje stwierdzenie pod koniec mowy, wypowiadając swe zdanie, że wzmiankowane urny obłoczkowe należą do czasów późniejszych, kiedy nad Wisłą, w dolnym jej biegu i przy ujściu, siedziały już ludy lechickiego szczepu; że urny te świadczą o dwu znacznym upodobańcu miejscowej ludności, między którymi jest tak zwana sztuka germanicka i rozwinął się powieś tenaj piękna. Przedmiot przedstawiony przez p. Działowskiego, tylko kilka opowiada nam rzyśkami bliżej znany, był nowym uzupełnieniem dla większej części zgromadzenia. To tło głośno oklaski słuchów w podnie mowy, a profesor literatur słowiańskich w uniwersytecie odeskim, p. W. Grygorowicz, wstąpił na mówcę, po polsku w opartej słowach podjęk swą wyrażając, interpelował p. Działowskiego, dla czego nie wspominał w swoim czasie oka na archeologię polską o Diagonos, który także on już w tym przedmiocie wiedział. Odpowiedział p. Działowski, że zapewne p. Grygorowicz miał na myśli ową relację Diagonosa, wspomnianego o tén, jakoby u nas w ziem garnki rosły. Istotnie nabo o to interpelujacemu, który, poruszając jeszcze pytanie o przeszłość Wolskiego, zamknął posownie swoje wystąpienie słowami sprzeciwnej podjęki.

I dalej znów o znadom wystąpieniu Golowskiego i odpowie mu daną pismo tak:

Nie nadwarył harmonii nawet wystąpienie pana Golowskiego, prezesa komisy archeologicznej w Wilnie, który w referacie swoim „O stosunkach etnograficznych na Rusi galicyjskiej i Rusi węgierskiej” odległszy za chwilę od swego przedmiotu, rzucił kilka słów nie odpowiadających godności historyka, bo należących raczej do rodzaju tych, które w szemielu tylko publicystyki spotykasz się zdarza. Po odgłosie swego referatu, p. Golowski opuścił wkrótce kongres. Miał on przytywać na posiedzenie dnia następnego, jak o tén wiadomości ogłoszenie pisał on, na drzewach wchodowych zwykłe przybył. Tymczasem porucznik przytył inną osobą. W mowie swój, zawierający posiedzenia zjazdu, hrabia Uwarow, wspominał o o jedynym tym referacie, który nie otrzymał się na wyniki, na jakiej stał powinien każdy uczony, wyraził z tego powodu swój tal głęboki. To słowa, świadczące jak prze- oraz całe zgromadzenie wysoko naszą godność apokryfnej nauki, sprawiły powszechne zadowolenie. Świątynia nauki nie musiała powrót i drobnych lub niskich niuśpeli i nie- nawiedzi. Widziano w słowach prezesa hr. Uwarowa dowód, że kongres rusyjskie pragną podjąć do współpracy z naukowymi w imię pokoju, w imię przychylności wzajemnej i wzajemnego znaczenia wszystkich między sobą narodów słowiańskich — szczepu.

Zbiory PAN Biblioteki Kórnickiej.





Wojciech Kętrzyński (1838-1918). Fot. J. Eder 1881 r.  
Zbiory Biblioteki Naukowej PAU i PAN  
w Krakowie.



Godfryd Ossowski (1835-1897).  
Zbiory Muzeum Archeologicznego  
w Krakowie.

W latach 1871-73 zbiorami Z. Działowskiego, a głównie jego bibliotekami, które znajdowały się w Wałyczu (ok. 2000 tomów) i Mgowie (księgozbiór religijny, ze „znakomitym zbiorem Biblii”), opiekował się Wojciech Kętrzyński (do 1861 r. Albert von Winkler), historyk, etnograf, polityk, publicysta oraz poeta. W 1864 r. sądzony w Berlinie w procesie 135 Polaków wraz z Z. Działowskim. Został skazany na rok więzienia w twierdzy kłodzkiej (1865-66). W grudniu 1866 roku doktoryzował się na Uniwersytecie Albrechta w Królewcu. W latach 1868-70 był bibliotekarzem biblioteki kórnickiej Jana Kantego Działyńskiego.

W roku 1873 zaczął pracę w Zakładzie Narodowym im. Ossolińskich we Lwowie. Najpierw został kustoszem (1874 r.), a od 1876 roku, aż do śmierci był dyrektorem Ossolineum.

Miejsce W. Kętrzyńskiego przy Z. Działowskim zajął Godfryd Ossowski. Panowie spotkali się na III Słowiańskim Kongresie Archeologicznym w Kijowie. G. Ossowski na zaproszenie Z. Działowskiego przybył do Mgowy, gdzie zajął się opracowaniem jego bogatej kolekcji archeologicznej.

### Godfryd Ossowski...

„...średniego wzrostu, żywy, blondyn, ruchliwy i pełen życia, dbały o powierzchowność, starannie ubrany, ambitny i próżny, przyjacielski i zbyt ekspansywny, oddany gorąco sprawom nauki, pełen zapału młodzieńczego do pracy i wytrwałości nadzwyczajnej, dla nauki gotowy poświęcić wszystko, lekceważąc dobrami doczesnymi, nie pomny o jutro. Towarzyski, lubiący wesołą kawaleryjską kompanię i większe zebrania, na których radby błyszczeć i wyróżniać się, dbały o wygodę, istny epikurejczyk...” Zdaniem G. Ossowskiego „...dobry archeolog powinien lubić dobre wino, dobre cygaro i piękną kobietę...”

(Talko-Hryniewicz Julian, „Z moich wspomnień o dawnych archeologach”, Wiadomości Archeologiczne, t. 8, s. 176–190.).







Na dalsiejszem zebraniu zwołanem w celu założenia *Towarzystwa Naukowego w Toruniu* przyjęto projektowane ustawy z bardzo małemi zmianami. Następnie zapisało się do Towarzystwa blisko 40 osób, a do zarządu wybrano:

1. na prezesa p. Ignacego Łyskowskiego z Mieszew;
2. na wiceprezesa ks. lic. Połomskiego, dziekana z Wąbrzeźna;
3. na sekretarza dr. Kąsinowskiego z Torunia;
4. na kasyera p. M. Szczanieckiego z Nawry.

Obecnych na zgromadzeniu było początkowo przeszło 50 osób z rozmaitych stron Prus Zachodnich, z których przecie niektóre dla niedogodnie odchodzących pociągów przed ukończeniem sprawy odjechały.

O przebiegu obrad i uchwalonych w projekcie ustaw zmianach podamy jutro obszerniejszą relacyą.

## Założenie Towarzystwa Naukowego w Toruniu.

Na wczorajszem zebraniu w celu założenia Towarzystwa Naukowego w Toruniu stanęło przeszło 50 osób z najrozmaitszych powiatów Prus Zachodnich, przyczem widzieliśmy reprezentowane konieczny naszej prowincyi, które dla odległości swojej przy innej sposobności rzadko pomiędzy nami stawiają. Mianowicie podnieść wypada liczny zastęp młodych lekarzy, ten nowy nabytek w szeregach naszej inteligencji, który w ostatnich latach znacznie wzrósł w liczbę. Pamiętamy dobrze te czasy, gdy jeszcze jak białe kruki liczono lekarzy Polaków na Ziemi Pruskiej: dziś mamy ich tu przeszło dwudziestu. Nie mniej licznie stanęło do wspólnej rady i duchowieństwo nasze, mieszcząc w swoich szeregach wielu mędzów z stopniami akademickimi. Dodajmy do tego ludzi na rozmaitych stanowiskach praktycznych, szczególnie szereg młodych obywateli, którzy z chlubą pokonczywszy szkoły i zyskawszy odznaczenia akademickie zasiedli

W dniu 16 grudnia 1875 r., w Hotelu Pod Trzema Koronami ma miejsce założycielskie zebranie Towarzystwa Naukowego w Toruniu. Już rok później – 20 XI 1876 r. doszło do otwarcia Muzeum TNT, które mieściło się w trzech pokojach wynajętych od kupca Adolfa Giełdzińskiego w kamienicy przy ul. Białej 70 (obecnie ul. Łazienna). Jeden z pokoi zajmowały zbiory przyrodniczo-geologiczne i archeologiczne, w drugim prezentowano zabytki historyczne, natomiast w trzecim umieszczono bibliotekę.

Trzon zbiorów muzealnych stanowiły zabytki archeologiczne pozyskane głównie dzięki badaniom G. Ossowskiego. O zbiorach tych w 1909 r. ks. Kazimierz Chmielecki pisał: *Drugi z nich [Dział Archeologii przedhistorycznej] najliczniej jest reprezentowany i zabytki w nim umieszczone bez wątpienia największą mają wartość i najwyższe budzą zainteresowanie u zwiedzających.* (K. Chmielecki, Człowiek przedhistoryczny w Prusiech Zachodnich oraz Przewodnik po zbiorach Towarzystwa Naukowego w Toruniu, Toruń 1909, s. 2.)



Tablica pamiątkowa przy wejściu do hotelu Trzy Korony w Toruniu. Fot. P. Guzyński.

„Gazeta Toruńska” nr 268-269 z 16 i 17 XII 1875 r. Zbiory WBP Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu.

## USTAWY TOWARZYSTWA NAUKOWEGO W TORUNIU.

### I. Nazwa i siedziba.

§. 1. Towarzystwo Naukowe w Toruniu, związane na podstawie niniejszych ustaw, ma stałą siedzibę swoją w Toruniu.

### II. Cel i czynności.

§. 2. Celem Towarzystwa jest zbieranie i przechowywanie wszelkich pamiątek i zabytków krajowych, mianowicie do przeszłości Ziemi Pruskiej się odnoszących, i przedmiotów naukowych, oraz pielegnowanie nauk i umiejętności w języku polskim.

§. 3. Towarzystwo zajmować się będzie odczytami i rozprawami naukowemi, zbieraniem materiałów do swego muzeum i biblioteki i w miarę funduszy wydawnictwem prac naukowych.

§. 4. Polityka i sprawy publiczne wykluczone są z obrad Towarzystwa.

### III. Skład.

§. 5. Towarzystwo składa się:

1. z członków zwyczajnych, t. j. takich, którzy czynnie pracą i składką roczną przyczyniają się do spełnienia zadania Towarzystwa;
2. z członków dobroczyńców, którzy datkiem najmniej 300 marek przysłużyli się Towarzystwu;

Roczniki Towarzystwa Naukowego w Toruniu,  
R. 1, s. 85, Toruń 1878.  
Zbiory WBP Książnicy Kopernikańskiej  
w Toruniu.

### KOMITET ZAŁOŻYCIELSKI TOWARZYSTWA

Zygmunt Działowski – Mgowo  
Antoni Donimirski – Łysomice  
Michał Szczaniecki – Nawra  
Red. Ignacy Danielewski – Toruń  
Hr. Adam Sierakowski – Wąplawo

### ZEBRANIE POWOŁUJĄCE TNT

Ludwik Ślaski (przewodniczący) – Trzebiez  
Dr Teofil Rzepnikowski – Lubawa  
Adwokat dr Teodor Kalkstein – Jabłkowo

### PIERWSZY ZARZĄD TNT

Ignacy Łyskowski (prezes) – Mieszew  
Ks. lic. Ksawery Połomski (wiceprezes) – Wąbrzeźno  
Dr August Kąsinowski (sekretarz od 1877 r.) – Toruń  
Leopold Różycki (sekretarz od 1877 r.) – Toruń  
Michał Szczaniecki (kasjer) – Nawra

### WYDZIAŁ HISTORYCZNY I ARCHEOLOGICZNY

Zygmunt Działowski (prezes do 1878 r.) – Mgowo  
Hr. Adam Sierakowski (prezes od 1878 r.) – Wąplawo  
Ks. Stanisław Kujot (wiceprezes) – prof. Collegium Marianum w Pelplinie  
Roman Komierowski (sekretarz) – Niezychowo

### WYDZIAŁ TEOLOGICZNY

Ks. lic. Antoni Neubauer (prezes) – prof. seminarium duchownego w Pelplinie  
Ks. lic. Jakub Fankidejski (sekretarz) – prof. Collegium Marianum w Pelplinie

### WYDZIAŁ LEKARSKI

Dr Ludwik Rydygier (prezes) – Chełmno  
Gustaf Ossowski (wiceprezes) – Mgowo lub Toruń, hotel „Trzy Korony”



Ministerstwo  
Kultury  
Dziedzictwa  
Narodowego  
i Sportu.



Dofinansowano ze środków Muzeum Historii Polski w Warszawie  
w ramach programu „Patriotyzm Jutra”







**B) Prusy Zachodnie.**

I. Okręg wyborczy wejherowski: wybrany posłem p. Zygmunt Działowski.

II. Okręg wyborczy starogardzki: wybrany posłem Adam hr. Sierakowski.

III. Okręg wyborczy sztumsko-malborski: Ścisłej-  
szy wybór między p. Teodorem Donimirskim a p. Winter.

IV. Okręg wyborczy człuchowski-złotowski: Ścisłej-  
szy wybór między p. Brandzińskim a hr. Eulenburg.

V. Okręg wyborczy chełmiński: Sozaniecki  
otrzymał 9435, Dr Gerhard 5680, Bischoff 3793 gł.  
Wybór ścisłejszy pomiędzy dwoma pierwszymi.

VI. Okręg wyborczy świecki: wybrany posłem  
Niemiec Gordon, który otrzymał 6,060 gł., kan-  
dydat polski p. Parczewski otrzymał 5475 gł. —  
172 gł. uniemożliwiono dla niebieskawego papieru, na  
którym druk przebiegał.

VII. Okręg wyborczy chojnicki: wybrany posłem  
Leon Czarliński.

Kandydaci polscy przypadli nadto w okręgach wy-  
borczych brodnickim i lubawskim.

Zbiory Biblioteki Książąt Czartoryskich.

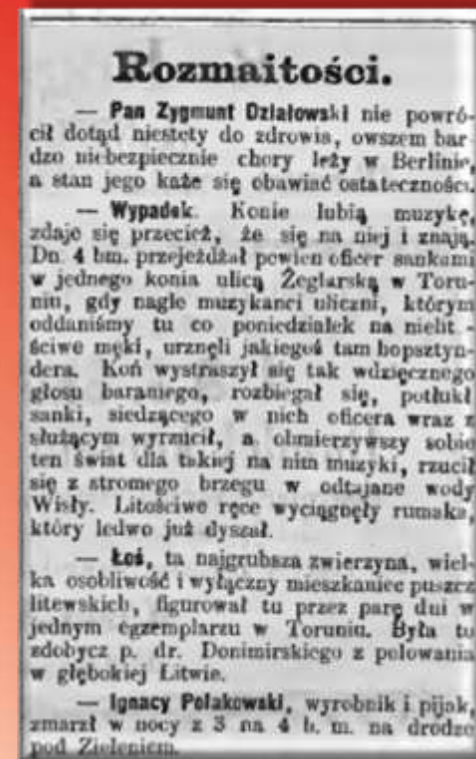


Koło polskie w parlamencie berlińskim ukony-  
stowało się. Prezesem obrany ks. Roman Czartory-  
ski, wice-prezesem T. Magdziński, sekretarzami hr.  
Adam Sierakowski i Zygmunt Działowski. Poseł Ko-

Zbiory Biblioteki Książąt Czartoryskich.

**W** 1877 r. Z. Działowski kandyduje na posła do parlamentu niemieckiego i wygrywa wybory w okręgu wejherowskim. Razem z A. hr. Sierakowskim zostają sekretarzami koła polskiego w berlińskim parlamencie.

Rok 1878 Z. Działowski przywitał w Dreźnie będąc w odwiedzinach u swo-  
jej ciotki Julii Działowskiej. W drodze powrotnej do domu, względy zdrowotne zmusiły go  
do zatrzymania się w Berlinie. Choroba, która dręczyła go od dłuższego czasu uległa zna-  
cznemu nasileniu.



Zbiory WBP Książnicy Kopernikańskiej  
w Toruniu.



Zbiory Biblioteki Uniwersyteckiej w Poznaniu.

Zygmunt Działowski zmarł w Berlinie w dniu 16 II 1878 r. o godzinie 21.15 w wieku 35 lat. Jego ciało dotarło 24 II do Turzna, a 25 II o godzinie 11.00 został pochowany w rodzinnym grobowcu w Wielkołęce pod Toruniem.

Zbiory PAN Biblioteki Kórnickiej.



Zbiory Biblioteki Uniwersytetu Łódzkiego.



Zbiory Biblioteki Narodowej w Warszawie.



Zbiory Biblioteki Narodowej w Warszawie.





Zbiory Biblioteki Uniwersyteckiej  
w Poznaniu.



Nekrologi zamieszczone w Gazecie Toruńskiej. Zbiory WBP Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu.



Na jego pogrzebie mowę żałobną wygłosił ks. dr Władysław Chotkowski, profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, członek Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk. Mówił on m.in.:  
*(...Matki polskie będą pokazywać grób twój synom swoim mówiąc – tu leży młodzieniec, co w krótkim żywocie cześć sobie powszechną zastąpił w narodzie i nad starce rozumiał (...))*



Wielkim, wspólnym marzeniem i celem naukowym Z. Działowskiego i G. Ossowskiego było stworzenie mapy archeologicznej Prus Zachodnich. Mimo, że Z. Działowski nie doczekał jej wydania to dzieło powstało.

Dzięki staraniom jego siostry Antoniny Działowskiej, w 1880 roku w Paryżu, ukazuje się „Mapa archeologiczna Prus Zachodnich (dawniej Królewskich) wraz z przyległymi częściami W. Ks. Poznańskiego”, uzupełniona rok później o „Tekst objaśniający” wydany w Krakowie w języku polskim i francuskim.

Publikacja „Mapy” spotkała się z szerokim odzewem i bardzo przychylnym przyjęciem w środowisku archeologicznym całej Europy.

Wraz z „Mapą archeologiczną...” wydana została „Mapa geologiczna Wołynia” również autorstwa G. Ossowskiego, która była owocem jego pracy wykonanej jeszcze przed przybyciem do Prus Zachodnich.



G. Ossowski, *Mapa geologiczna Wołynia*. Paryż 1880.

Zbiory Biblioteki Geografii i Ochrony Środowiska Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN.



Wincenty Ślodziński, Portret Antoniny Działowskiej (1841-1884). Fot. B. Swobodzińska

Zbiory Muzeum Okręgowego w Toruniu.



G. Ossowski, *Mapa archeologiczna Prus Zachodnich (dawniej Królewskich) wraz z przyległymi częściami W. Ks. Poznańskiego*, Paryż 1880. Fot. A. Skowroński.

Zbiory Muzeum Okręgowego w Toruniu.



Ministerstwo  
Kultury  
Dziedzictwa  
Narodowego  
i Sportu.



Dofinansowano ze środków Muzeum Historii Polski w Warszawie  
w ramach programu „Patriotyzm Jutra”









Tekst i projekt graficzny – Piotr Gużyński

Korekta – Joanna Załuska

Źródła i literatura:

Bykowska S., *Elementy polskiej tożsamości narodowej na Pomorzu od połowy XIX w. do powstania Drugiej Rzeczypospolitej*, Słupskie studia historyczne, nr 18, Słupsk 2012, s. 119–138.

Chodkowski W., *Mowa żałobna powiedziana na pogrzebie ś.p. Zygmunta Działowskiego, posła na sejm Rzeszy Niemieckiej, dziedzica dóbr Mgowa w kościele parafialnym w Wielkołtce w dniu 24 lutego 1878 roku*, Poznań 1878.

Dygdała J., Wierchosławski S., *Nawra Kruszyńskich i Szczanieckich. Studium z dziejów szlachty i ziemiaństwa ziemi chełmińskiej*, Toruń 1990.

Gałkowski P., *Genealogia ziemiaństwa ziemi dobrzyńskiej XIX–XX wieku*, Rypin 1997.

Hochleitner J., Szwedowski P. [red] *Ród Sierakowskich na ziemi malborskiej*, Malbork 2013.

*Historia Polski w liczbach. Ludność. Terytorium*, red. A. Jezierski, Warszawa 1994.

*Historia Pomorza, t. IV (1850–1918), cz. 1, Ustrój, gospodarka, społeczeństwo*, red. S. Salmonowicz, Toruń 2000.

*Historia Torunia t. 3, cz. 1, W czasach zaboru pruskiego (1793–1920)*, red. M. Biskup, Toruń 2003.

Łebski W., *Ignacy Łyskowski. Życiorys*, Poznań 1907.

Mańkowski A., *Odrodzenie narodowe na Pomorzu w XIX i XX w.*, [w:] *Pamiętnik Instytutu Bałtyckiego*, seria Balticum, z. 2, Polskie Pomorze. Tom II. Przeszłość i kultura, red. J. Borowik, Toruń 1931, s. 44–79.

Rutkowski W., *Towarzystwa rolnicze polskie w Prusach Zachodnich. Rys historyczny i wykaz statystyczny istniejących Towarzystw rolniczych*, Poznań 1895.

Serczykowska B., *Zygmunt Działowski 1843–1878*, [w:] *Działacze Towarzystwa Naukowego w Toruniu 1875–1975*, T. 1, red. M. Biskup, Warszawa, Poznań 1975, s. 9–44.

Serczykowska B., *Zygmunt Działowski (1843–1878) działacz narodowy, społeczny i kulturalny*, [w:] *Wybitni ludzie dawnego Torunia*, red. M. Biskup, Warszawa 1982, s. 231–236.

Spica P., *Kierunki działalności edukacyjnej organizacji polskich w Prusach Zachodnich na przełomie XIX i XX w.*, *Studia Paedagogica Ignatiana*, vol. 19, Nr 3, Kraków 2016, s. 171–191.

Staniszewski K., *Działalność polskich organizacji rolniczych w Prusach Zachodnich w latach 1850–1890 na rzecz rozwoju rolnictwa polskiego w świetle pomorskiej prasy polskiej*, *Studia Historica Gedanensia*, t. VIII, Gdańsk 2017, s. 140–260.

Wajda K., *W dobie zaboru pruskiego*, [w:] *Dzieje Towarzystwa Naukowego w Toruniu 1875–1975*, T. 1, red. M. Biskup, Toruń 1977, s. 11–110.

Wencel-Kalembkowska U., *Polskie obchody czterechsetnej rocznicy urodzin Mikołaja Kopernika w Toruniu*, [w:] *Acta Universitatis Nicolai Copernici*, Historia 9 (58), Toruń 1973, s. 213–226.

Wierchosławski S., *Ignacy Łyskowski 1820–1886*, [w:] *Działacze Towarzystwa Naukowego w Toruniu 1875–1975*, T. 1, red. M. Biskup, Warszawa, Poznań 1975, s. 45–83.

Wierchosławski S., *Ignacy Łyskowski (1820–1886) pisarz, działacz narodowy i społeczny*, [w:] *Wybitni ludzie dawnego Torunia*, red. M. Biskup, Warszawa 1982, s. 191–196.

Wierchosławski S., *Ludwik Ślaski (1818–1898) działacz narodowy i społeczny*, [w:] *Wybitni ludzie dawnego Torunia*, red. M. Biskup, Warszawa 1982, s. 185–190.

Wierchosławski S., *Ignacy Łyskowski 1820–1886: polityk i publicysta, pierwszy prezes Towarzystwa Naukowego w Toruniu*, Toruń 2000.

*Wykaz prasy polskiej*, Berlin 1911.



<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.pl>  
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.pl>

Dofinansowano ze środków Muzeum Historii Polski w Warszawie  
w ramach programu „Patriotyzm Jutra”

